

Platnost od 12.8. 2019

| Výsledný kontrolní list k věcnému hodnocení žádosti o podporu v opatření č IROP 01: 1.3.8 Rekonstrukce památkových objektů |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Integrované strategie MAS Mezi Úpou a Metují, z. s.  |   |  |  |
| Název výzvy MAS:   | 6.Výzva MAS Mezi Úpou a Metují-IROP-Revitalizace kulturního dědictví  |  |  |
| Číslo výzvy MAS:   | 051/06_16_073/CLLD_16_01_129  |  |  |
| Název výzvy ŘO:  | 55. výzva IROP - ZEFEKTIVNĚNÍ PREZENTACE, POSÍLENÍ OCHRANY A ROZVOJE KULTURNÍHO DĚDICTVÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1 |  |  |
| Číslo výzvy ŘO:  | Výzva č. 55   |  |  |
| Název projektu:  |   |  |  |
| Registrační číslo projektu   |   |  |  |
| Žadatel:   |   |  |  |

| Hodnoticí kritéria pro programový rámec IROP (schválena Programovým výborem MAS dne .....) |   |   |             |  |                     |            |
|--|---|---|-------------|--|---------------------|------------|
| Č. kritéria  | Preferenční kritéria  | Bodování  | Bodový zisk | Referenční dokument  | Přidělené hodnocení | Odůvodnění |
| 1.   | Zpřístupnění památky - projekt řeší památku, která je zpřístupněna více jak 2 dny v týdnu 6 měsíců v roce (Aspekt hospodárnosti)  | Projekt řeší památku, která je zpřístupněna více jak 2 dny v týdnu 6 měsíců v roce  | 10          | Studie proveditelnosti - kap. 4                            |                     |            |
|  |   | Projekt neřeší památku, která je zpřístupněna více jak 2 dny v týdnu 6 měsíců v roce  | 0           |  |                     |            |
| 2.   | Připravenost projektu z hlediska stavebního zákona (Aspekt proveditelnosti)   | Projekt v době podání žádosti má vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení   | 5           | Studie proveditelnosti - kap. 3, příloha žádosti o podporu |                     |            |
|  |   | Projekt nevyžaduje vyjádření stavebního úřadu (v případě, že součástí projektu jsou stavební úpravy)  | 5           |  |                     |            |
|  |   | Projekt v době podání žádosti nemá vydané stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení | 0           |  |                     |            |
| 3.   | Důraz na finanční náročnost projektu - více bodů za menší finanční náročnost (Aspekt hospodárnosti)   |   |             | Žádost, studie proveditelnosti-kap.10                      |                     |            |
|  |   | Požadovaná výše dotace je v rozsahu 285.000,- Kč – 3 000.000,- Kč   | 10          |  |                     |            |
|  |   | Požadovaná výše dotace je v rozsahu 3 000.000,01 Kč – 5 000.000,-Kč   | 5           |  |                     |            |
|  |   | Požadovaná výše dotace je v rozsahu 5 000.000,01 Kč – 6 000 000 ,- Kč   | 0           |  |                     |            |
| 4.   | Analýza rizik: V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace (Aspekt proveditelnosti)  | Hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace jsou uvedena   | 5           | Žádost, studie proveditelnosti-kap.11                      |                     |            |
|  |   | Žadatel neuvedl hlavní rizika v realizační fázi ani ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace   | 0           |  |                     |            |
| 5.   | Připravenost projektu z hlediska smluvního zajištění – definice hlavních aktivit viz Specifická pravidla, kap. 3.2.2 (Aspekt proveditelnosti)   | Žadatel má uzavřenou smlouvu na plnění všech relevantních hlavních aktivit projektu.  | 5           | Žádost, studie proveditelnosti-kap.3                       |                     |            |
|  |   | Žadatel nemá uzavřenou smlouvu na plnění žádných hlavních aktivit projektu  | 0           |  |                     |            |
| 6.   | Projekt řeší veřejnosti dosud nepřístupná místa památky (Aspekt potřeby)  | Projekt řeší veřejnosti dosud nepřístupná místa památky   | 5           | Studie proveditelnosti-kap. 4                              |                     |            |
|  |   | Projekt neřeší veřejnosti dosud nepřístupná místa památky   | 0           |  |                     |            |
| 7.   | Bezpečnost - projekt řeší zvýšení bezpečnosti návštěvníků: odstraňování přístupových bariér (budování, úprava a obnova přístupových ploch a prvků, určených pro pohyb návštěvníků, budování výtahů a bezbariérových prvků pro návštěvníky s omezenou schopností pohybu a orientace) (Aspekt soulad s horizontálními principy) | Projekt řeší zvýšení bezpečnosti návštěvníků  | 5           | Studie proveditelnosti-kap.2                               |                     |            |
|  |   | Projekt neřeší zvýšení bezpečnosti návštěvníků  | 0           |  |                     |            |
| 8.   | Ochrana památky - projekt řeší zabezpečení a ochranu památky (Aspekt hospodárnosti, efektivnosti)   | Projekt řeší zabezpečení a ochranu památky  | 5           | Studie proveditelnosti-kap. 2 a 4                          |                     |            |
|  |   | Projekt neřeší zabezpečení a ochranu památky  | 0           |  |                     |            |

|  |           |  |
|--|-----------|--|
| Závěrečné vyjádření komise<br>splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení | (projekt) |  |
|--|-----------|--|

Maximální počet získaných bodů: 50, minimální dobová hranice pro podpoření projektu: 25.

| Složení komise:   |  | Podpisy přítomných členů hodnotící komise: |
|-------------------|--|--|
| Jméno a příjmení: |  | Podpis:                                    |
| Jméno a příjmení: |  | Podpis:                                    |
| Jméno a příjmení: |  | Podpis:                                    |

|  |
|--|
| Datum a místo konání hodnotící komise: |
| Jméno a podpis zapisovatele:           |